



## **TRABAJO DE FIN DE GRADO EN MAESTRO EDUCACIÓN PRIMARIA**

### **PORTADA**

**ESCUELA UNIVERSITARIA DE MAGISTERIO DE ZAMORA**

**TRABAJO FIN DE GRADO EN MAESTRO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**ANÁLISIS DE LA INCLUSIÓN EN UN CENTRO DE EDUCACIÓN  
PRIMARIA**

**Autor: María Dolores Aliaga Campos**

**Tutor: María Victoria Cillerós Martín**

**Zamora, 15 de junio de 2018**

## RESUMEN

En este trabajo se analizan las prácticas escolares que se llevan a cabo en un centro de Educación Primaria, con un alto porcentaje de alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo y cómo estas influyen en el nivel de inclusión del alumnado, del profesorado y en la participación de las familias. Las técnicas e instrumentos que se han utilizado para llevar a cabo este estudio han sido, test sociométricos y sociogramas en los seis cursos de Educación Primaria, entrevistas informales y un cuestionario para el profesorado, dirigido a conocer las situaciones diarias que se viven en el aula, las metodologías que se utilizan, así como la participación de las familias en el proceso de enseñanza - aprendizaje de sus hijos/as como algo fundamental para mejorar las prácticas educativas.

El análisis de los resultados nos indica una necesidad de fomentar la inclusión de los implicados en dicho estudio. A modo de conclusión se presenta una serie de propuestas de mejora.

**Palabras clave:** inclusión, necesidades específicas de apoyo educativo, profesorado, alumnado, familias, sociograma, cuestionario.

## RÉSUMÉ

Ce travail analyse les pratiques scolaires menées à bien dans une école primaire où il existe un pourcentage important d'effectif scolaire qui a des besoins spécifiques de soutien éducatif et comment ces derniers influencent le niveau d'inclusion des élèves, du professorat et la participation des familles. Les techniques et outils pour mener à bien cette étude sont les tests sociométriques et les sociogrammes qui ont été utilisés dans six cours de classe primaire, des entretiens informels ainsi qu'une questionnaire pour les enseignants dans le but de connaître les situations quotidiennes qui se déroulent dans la salle de classe, sur les méthodologies utilisées, son efficacité ainsi que la participation des famille au processus d'enseignement-apprentissage de leurs enfants qui est fondamental pour améliorer les pratiques éducatives.

L'analyse des résultats nous informe qu'il y a une nécessité de favoriser l'inclusion des sujets ayant participé à cette étude. En conclusion on présente une série de suggestions afin d'améliorer l'inclusion.

**Mots clefs :** inclusion, besoins spécifiques de soutien éducatif, professorat, effectif scolaire, familles, sociogramme, questionnaire.

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. OBJETIVOS .....	1
<b>2.1. Objetivo general</b> .....	1
<b>2.2. Objetivos específicos</b> .....	2
3. DESARROLLO .....	2
3.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y ANTECEDENTES .....	2
<b>3.1.1. El origen de la inclusión</b> .....	2
<b>3.1.2. La educación inclusiva en la actualidad</b> .....	3
<b>3.1.3. Legislación que regula y defiende la inclusión</b> .....	5
3.2. METODOLOGÍA.....	7
<b>3.2.1. Descripción del centro educativo y su contexto</b> .....	7
<b>3.2.2. Participantes</b> .....	9
<b>3.2.3. Técnicas e instrumentos</b> .....	10
<b>3.2.4. Procedimiento de recogida de datos</b> .....	12
<b>3.2.5. Resultados</b> .....	13
4. CONCLUSIONES .....	19
5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	23
6. ANEXOS.....	26

## **1. INTRODUCCIÓN**

La realización de este trabajo fin de grado (TFG), parte del convencimiento y motivación que aportan a la autora del mismo su experiencia docente, de que la inclusión educativa es posible. Si bien es cierto que no todos los docentes apuestan por ella. A veces desmotivados por la falta de recursos y de apoyo por parte de la administración, del equipo directivo, de las familias, o de los propios compañeros/as. En otras ocasiones simplemente porque no creen que ciertos alumnos puedan beneficiarse de la educación ordinaria y consideran que aprenden más y mejor en centros específicos.

Para Ainscow, Booth y Dyson (2006, p. 25) la inclusión educativa:

Se trata del proceso de análisis sistemático de las culturas, las políticas y las prácticas escolares para tratar eliminar o minimizar, a través de iniciativas sostenidas de mejora e innovación escolar, las barreras de distinto tipo que limitan la presencia, el aprendizaje y la participación de alumnos y alumnas en la vida escolar de los centros donde son escolarizados, con particular atención a aquellos más vulnerables.

Teniendo en cuenta la diversidad existente en las aulas, con este trabajo se pretende analizar el nivel de inclusión del alumnado en un centro educativo público, situado en la periferia de la localidad, con un alto porcentaje de alumnos que presentan necesidades educativas. Para ello, en primer lugar, se realizará un sociograma en cada una de las aulas de Educación Primaria. En segundo lugar, se analizarán por un lado los datos sociodemográficos y por otro las prácticas educativas que se desarrollan en las aulas y en el centro, así como el nivel de participación de las familias.

Tras el análisis de los datos obtenidos, se plantean posibles mejoras, para que sean debatidas y consensuadas en la comunidad educativa, con la finalidad de que pueda servir de guía para fomentar prácticas educativas inclusivas.

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1. Objetivo general**

- Analizar las prácticas escolares que están influyendo en la inclusión en un centro de Educación Primaria.

## **2.2. Objetivos específicos**

Para poder alcanzar este objetivo general, los objetivos específicos propuestos son los siguientes:

- Analizar la inclusión entre iguales.
- Analizar la inclusión por parte del profesorado.
- Analizar la participación de las familias (de forma indirecta).

## **3. DESARROLLO**

### **3.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y ANTECEDENTES**

#### **3.1.1. El origen de la inclusión**

En las últimas décadas se han llevado a cabo diversas iniciativas con la finalidad de que las aulas y centro educativos atendieran las necesidades de todo el alumnado en general, y de aquellos con mayor riesgo de exclusión en particular.

La educación es un derecho humano fundamental y todos los niños y niñas deben disponer de una educación básica de calidad. Este derecho ha sido defendido en diferentes legislaciones, conferencias, informes, convenciones, foros, etc.

Se puede afirmar que la educación inclusiva en España comenzó con la promulgación del Real Decreto de Ordenación de la Educación Especial, en 1985.

En la Conferencia Mundial de Educación para Todos celebrada en Tailandia (1990), se renovó el compromiso de satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje de todos, independientemente de sus diferencias particulares.

Cuando dicha conferencia fue celebrada en Salamanca (1994), sirvió para promover sistemas educativos inclusivos, examinando los cambios que eran necesarios realizar en las políticas, como la habilitación de las escuelas para el acceso a la educación de todas las personas, sin excepción.

En el Foro Mundial sobre la Educación, celebrado en Dakar el año 2000, se apuesta por la mejora de la calidad y de la equidad en educación, la utilización eficaz de los recursos educativos, por la cooperación con la sociedad civil para alcanzar los objetivos sociales por medio de la educación y promover la educación para la democracia y el civismo.

El tema que se trató en la 48ª Reunión de la Conferencia Internacional de Educación (CIE) promovida por la UNESCO/BIE (2008) fue “*La educación inclusiva: el camino*

*hacia el futuro*”, con el propósito de renovar los compromisos de Dakar, donde la inclusión era su principal objetivo y como oportunidad de hacer avanzar la educación en el mundo, siendo conscientes de los cambios necesarios en la cultura, en las políticas y en las prácticas educativas y de aprendizaje.

Tal y como se cita en la introducción de la Declaración de Incheon y su Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, a nivel mundial se han obtenido grandes logros en materia de educación, si bien desde el año 2000 al 2015 no se lograron alcanzar los seis objetivos establecidos en la Educación para Todos, ni los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Es por ello que para el año 2030, la comunidad educativa estableció como único objetivo relativo a la educación:

*“Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”*

Y ahora nos podemos preguntar, ¿quiénes están implicados en el cumplimiento de este objetivo y de los compromisos adquiridos a lo largo de los años donde se apuesta por un modelo de educación inclusiva?

### **3.1.2. La educación inclusiva en la actualidad**

Se puede decir que la educación inclusiva tiene un *“carácter político”* y está relacionado con *“el proyecto de sociedad en el que queremos vivir”* (Echeita, 2013; Slee, 2012, citado en Echeita, 2017, p.18).

Hablar de educación inclusiva implica que TODO el alumnado aprenda, conviva y participe de manera activa en centros educativos y espacios comunes ordinarios. Sin embargo, sigue habiendo políticas educativas que categorizan y segregan al alumnado en centro escolares, a los cuales las administraciones dotan de ciertas actuaciones y recursos para compensarlos; los currículos están sobrecargados de contenidos, que dificultan la participación y el aprendizaje de determinados alumnos en igualdad de condiciones con sus compañeros; y los criterios de promoción y titulación no se adaptan a las necesidades de ciertos alumnos. También nos encontramos con centros escolares que no cuentan con la financiación de infraestructuras que permitan el acceso a espacios tanto físicos como virtuales. (Echeita, 2017, pp.19 - 20).

Tal y como señala Echeita (2011, p.123) *“las políticas para la inclusión educativa tendrían que ser políticas sistémicas, y que afectasen a todos los componentes de un*

sistema educativo; currículo, formación del profesorado, supervisión, dirección escolar, financiación, etc.”

A nivel de aula, las prácticas educativas deberían incluir diversidad de medios y recursos para enseñar y aprender, variedad en la organización de espacios, tiempos y ritmos de aprendizaje, agrupamientos que fomenten las relaciones sociales, aprendizajes que sean significativos y funcionales para los alumnos, donde se desarrollen las 7 competencias clave y las inteligencias múltiples de Gardner. Un clima de aula que fomente la autonomía, la confianza, la autoestima, la colaboración y cooperación entre las personas implicadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto docentes, como familiares, apoyos, voluntarios, etc. (Echeíta, Sandoval y Simón, 2016)

No obstante, como citan Echeíta, Sandoval y Simón, (2016, p. 6), sigue siendo habitual en muchas aulas:

El esquema de “taya[sic]/oferta única” para todos: misma organización de aula, misma actividad, mismo material, mismo tiempo, misma secuencia, misma forma de presentar los contenidos y de comunicar lo aprendido, misma forma de evaluar, misma forma de apoyar o misma forma de intentar motivar ...

Las familias, por otra parte, son una de las piezas clave de la educación inclusiva. Es necesario establecer relaciones de colaboración, comunicación, respeto, confianza; de modo que estas se impliquen junto con el profesorado a la hora de iniciar y mantener en el tiempo proyectos educativos basados en la inclusión (Simón, Giné y Echeita, 2016).

La colaboración y trabajo entre centros escolares de la misma localidad y entre estos y la comunidad educativa, también facilitaría, sin lugar a dudas, el camino hacia una educación equitativa y de calidad para todo el alumnado (Parrilla, Muñoz y Sierra, 2013).

La educación inclusiva no es una utopía y como muestra de ello además de las numerosas investigaciones que se han realizado, está el proyecto “Great Manchester” que lideró Mel Ainscow, entre los años 2007 y 2011, en el cual participaron más de mil colegios y una decena de autoridades locales con la finalidad de impulsar sistemas de enseñanza donde se incluyera tanto a alumnos con un buen nivel curricular, como a aquellos que presentaban necesidades específicas de apoyo educativo. Los resultados demostraron que un método de enseñanza inclusivo favorece a ambos.

“La inclusión no es acerca de grupos concretos de estudiantes, es reestructurar el sistema educativo” (Ainscow, 2011).

El derecho a una educación inclusiva es posible, pero para ello es necesario reconocer las “barreras” que actualmente existen en las políticas, culturas y prácticas educativas.

El Index for Inclusión de Booth y Ainscow (2011), es un instrumento diseñado para facilitar el desarrollo de una educación inclusiva en los centros escolares.

Su implementación consiste en hacer un análisis de esas “barreras” y transformarlas en oportunidades de aprendizaje y participación de todo el alumnado, creando culturas, elaborando políticas y desarrollando prácticas inclusivas. Con la participación del profesorado, del alumnado, de las familias, los miembros del consejo escolar y de la comunidad educativa.

Este trabajo no pretende poner en práctica el Index, ya que requiere de la implicación, dedicación y esfuerzo por parte de todo el profesorado. Aunque sí se han tenido en cuenta cuestiones incluidas en el Index para valorar si se están desarrollando prácticas inclusivas en el centro, pero realizando las modificaciones pertinentes y adaptándolas al contexto en el que se va a realizar el análisis del nivel de inclusión por parte del profesorado y del alumnado, así como de la participación de las familias.

### **3.1.3. Legislación que regula y defiende la inclusión**

Para la realización de este trabajo, también se ha tenido presente la legislación vigente que regula y defiende la inclusión, tanto a nivel nacional como autonómico, ya que este TFG se desarrollará en la Comunidad Autónoma de Cantabria.

❖ La Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), defiende la inclusión en la sección XV de su preámbulo:

La equidad, que garantice la igualdad de oportunidades para el pleno desarrollo de la personalidad a través de la educación, la inclusión educativa, la igualdad de derechos y oportunidades que ayuden a superar cualquier discriminación y la accesibilidad universal a la educación, y que actúe como elemento compensador de las desigualdades personales, culturales, económicas y sociales, con especial atención a las que se deriven de cualquier tipo de discapacidad. (2013, p. 97866).

❖ Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria. Expone en su artículo 14, en lo referente al *alumnado*



*con necesidades específicas de apoyo educativo*, que se establecerán las medidas curriculares, organizativas y de evaluación necesarias para asegurar su progreso, así como la valoración temprana de sus necesidades. Su escolarización se registrará por los principios de normalización e inclusión.

❖ El Decreto 27/2014, de 5 de junio, que establece el currículo de Educación Primaria en la Comunidad Autónoma de Cantabria dice en el artículo 9, en referencia a las *orientaciones metodológicas*:

g) La educación personalizada y el respeto al nivel de desarrollo del alumno y su ritmo de aprendizaje, el trabajo en grupo, el aprendizaje cooperativo, la enseñanza activa, la atención a la diversidad del alumnado y la evaluación continua como referencia para adecuar el proceso de enseñanza a la evolución de progreso del aprendizaje de los alumnos, entre otros, son también principios metodológicos que el profesorado debe tener en cuenta al planificar y desarrollar su intervención educativa. (2014, p.1513)

❖ Decreto 18/2016, de 7 de abril, que modifica el Decreto 27/2014, de 5 de junio, que establece el currículo de Educación Primaria en la Comunidad Autónoma de Cantabria establece en el artículo 9, en referencia a las *orientaciones metodológicas*:

e) Los centros educativos podrán adoptar, entre otras medidas organizativas y curriculares, formas de agrupamiento flexibles con el fin de atender a la diversidad del alumnado, tanto para prevenir o superar posibles dificultades de aprendizaje como para establecer programas de enriquecimiento curricular dirigidos a alumnos con altas capacidades intelectuales. (2016, p.8007)

❖ Decreto 98/2005, de 18 de agosto, de ordenación de la atención a la diversidad en las enseñanzas escolares y la educación preescolar en Cantabria. En su artículo 3, párrafo 1, establece los *principios generales de actuación*, para atender a la diversidad:

- a) Favorecer la inclusión escolar y social.
- b) Insertarse en la organización del centro.
- c) Estar inmersa en el currículo.
- d) Basarse en la reflexión conjunta y en la colaboración entre el profesorado y las familias.
- e) Potenciar la apertura del centro al entorno y el uso de las redes de recursos sociales de la comunidad.

En el párrafo 2 expone que estos principios deben apoyarse en:

- a) Una adecuada formación y actualización pedagógica del profesorado.
- b) La potenciación de programas y actuaciones tendentes a la eliminación de barreras, tanto físicas como relacionadas con la percepción sensorial, en los centros educativos. (p. 9204).

### **3.2. METODOLOGÍA**

En este apartado se describe la metodología empleada para la realización de este trabajo.

En primer lugar, se ha desarrollado la parte teórica, necesaria para tomar consciencia de la evolución de la inclusión y de lo que hoy día implica la educación inclusiva y las leyes que la regulan y defienden.

En segundo lugar, se han elaborado tanto el test sociométrico y el sociograma para evaluar el nivel de inclusión entre iguales, como el cuestionario en el que se investigará si el nivel de formación y de información por parte del profesorado, así como los recursos y apoyos proporcionados por la administración son suficientes para atender a la diversidad, si las prácticas educativas que realiza el profesorado en la actualidad son inclusivas y por último si la participación de la familia favorece la inclusión de sus hijos/as.

Para finalizar, se han extraído y analizado los datos. De los resultados obtenidos, a modo de conclusión, se presenta una serie de propuestas para fomentar la inclusión.

#### **3.2.1. Descripción del centro educativo y su contexto**

La elección de este centro escolar ha sido determinada, en primer lugar, por ser el centro de trabajo de la autora en los últimos tres cursos académicos y, en segundo lugar, porque es un centro considerado de integración de motóricos, con un alto porcentaje de escolarización de alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo (N.E.A.E), en concreto 38 alumnos, de los cuales 16 presentan necesidades educativas especiales (N.E.E).

##### **✓ Descripción del centro educativo**

Se trata de un centro público de Educación Infantil y Primaria, de una línea en el que están matriculados 179 alumnos.

Recientemente ha habido un cambio de Equipo Directivo, lo que ha supuesto la renovación y actualización de muchos de los documentos de centro, así como un aumento del número de interinos, debido por un lado a las jubilaciones y por otro al cambio de destino del profesorado definitivo.

Los alumnos que asisten al centro proceden en su mayoría del barrio, aunque hay alumnos de otras localidades que son derivados a este centro por sus recursos materiales (ascensor y sin barreras arquitectónicas) y personales (tres técnicos socioeducativos y una fisioterapeuta a media jornada).

El centro cuenta con servicio de transporte escolar para aquellas familias que lo demanden.

### ✓ Descripción del contexto

El centro está situado al suroeste de la ciudad de Torrelavega, en el Barrio Covadonga. Este Barrio se formó como resultado de la necesidad de viviendas, debido a la implantación de la empresa SNIACE (1942) en Torrelavega, así como la creación y renovación de otras empresas, suponiendo un incremento de la población procedente de otros puntos de Cantabria e incluso de otras provincias.

En la actualidad cuenta con dos centros de Educación Infantil y Primaria, un Servicio de Orientación y Ayuda al Menor (SOAM), la Casa de los Muchachos que es un centro que cuenta con los servicios de acogida a menores entre los 9 y 18 años que precisan de un contexto de convivencia sustitutivo de la familia como opción para su protección, educación y desarrollo y con un Centro de Día que atiende a menores en situación de riesgo, sin separarlos de su familia y su entorno social, un polideportivo utilizado por el colegio y dos parques, uno de ellos el parque de La Viesca es considerado como Área Natural de Especial Interés de Cantabria.

El barrio está bien comunicado con la ciudad, ya que cuenta con una línea de autobús. En términos generales está bien equipado y dispone de los servicios más imprescindibles como centro de salud, pequeños comercios, un banco y supermercados.

El nivel socioeconómico de las familias de los alumnos que asisten al centro es medio-bajo, con un alto porcentaje de paro.

### 3.2.2. Participantes

#### ➤ ALUMNADO

El estudio del sociograma se llevó a cabo con los 116 alumnos escolarizados en Educación Primaria. Su distribución está representada en la Tabla 1.

Tabla 1

*Distribución de alumnado por cursos*

Curso	Número de alumnos/as	Alumnos con N.E.E	Alumnos con N.E.A.E
1º	23	3	5
2º	18	2	2
3º	18	1	2
4º	16		1
5º	19	3	5
6º	22	2	3
Total	116	11	18

En líneas generales, según el profesorado, podemos decir que son alumnos inquietos, habladores, les cuesta prestar atención a las explicaciones en clase y por el ambiente sociocultural en el que viven no sienten motivación por temas de interés cultural.

Las principales necesidades educativas están relacionadas con la lectoescritura, la comprensión de textos y el desarrollo del razonamiento y la lógica en las distintas áreas.

En lo referente al desarrollo emocional y socioafectivo también presentan grandes carencias.

#### ➤ PROFESORADO

En lo que respecta a la plantilla del profesorado del centro escolar en el que se ha realizado el estudio, esta está formada por un total de 23 profesoras, dos de ellas a media jornada y tres que forman el Equipo Directivo, por lo que desempeñan sus funciones de dirección junto con la impartición de ciertas áreas en distintos cursos. El centro cuenta con la siguiente relación de puestos de trabajo:

- Educación Infantil: 5
- Educación Primaria: 8

- Inglés: 1
- Educación Física: 1
- Pedagogía Terapéutica: 2 plazas completas y una a media jornada
- Audición y Lenguaje: 2 plazas completas y una a media jornada
- Música: 1 compartida con otro centro
- Religión: 1 compartida con otro centro
- Orientadora: 1 compartida con otro centro.

De la plantilla total del profesorado han participado en el estudio un total de 18 profesoras, en activo. Cuya edad oscilaba entre los 27 y los 59 años.

### 3.2.3. Técnicas e instrumentos

Las técnicas e instrumentos utilizadas para llevar a cabo este estudio han sido los siguientes:

🌈 **Test sociométrico y sociograma:** para evaluar el nivel de inclusión entre iguales.

El sociograma es un instrumento que resulta eficaz para conocer las relaciones sociales internas que se dan en un aula y/o en un centro y que a simple vista pueden pasar desapercibidas para el profesorado. Conocer estas dinámicas sociales nos pueden ayudar a intervenir intencionadamente o bien para prevenir o para modificar ciertas situaciones conflictivas que ya estén presentes (Álvarez, 2009).

La sociometría es una técnica que nos permite conocer la interacción que hay en un grupo dependiendo de la popularidad de sus miembros. Es por ello que dentro de un mismo grupo podemos distinguir:

- El/la alumno/a popular.
- El/la alumno/a aislado/a.
- El/la alumno/a rechazado/a.

Los pasos previos a la elaboración del sociograma han sido los siguientes:

#### 1. Elaboración de las preguntas y pictogramas del test sociométrico.

Se trata de un cuestionario de dos categorías de respuesta, puesto que se pretendía detectar:

❖ **Preferencias afectivas:** son preguntas de tipo “afectivo”. Se trata de las elecciones para las actividades de tipo lúdico.

- ✓ ¿Quién es tu amigo/a en clase?
- ✓ ¿Quién no es tu amigo/a en clase?

- ✓ ¿Quién es el niño/a que más molesta en clase?
- ✓ ¿Con quién juegas en el patio del colegio? Pon sus nombres.
- ✓ ¿A qué compañeros/as de clase invitas a tu cumpleaños?

❖ **Preferencias intelectuales:** son preguntas de tipo “efectivo”. Nos muestran las elecciones en actividades productivas del aula.

- ✓ Si tuvieras una duda en clase ¿a quién le pedirías ayuda?
- ✓ ¿A quién no le pedirías ayuda? ¿Por qué?
- ✓ ¿Quién crees que necesita más ayuda en clase? ¿Por qué? ¿Tú le has ayudado alguna vez?

Para los alumnos de 1º y 2º, el test se ha elaborado en mayúscula para facilitar su lectura y en el caso de los alumnos con necesidades educativas especiales las preguntas se han reducido a cuatro y se han acompañado de pictogramas (*Anexo 1*).

## **2. Elaboración o tabulación de las respuestas en una matriz.**

Se trata de un cuadro de doble entrada, en el que tanto en el eje vertical como en el horizontal aparecen los números de los alumnos de la clase. En las filas aparecen las elecciones y los rechazos realizados por el sujeto. En las columnas aparecen las elecciones y los rechazos recibidos por cada sujeto del grupo.

Para que el cómputo sea más visual, las elecciones se han señalado de color verde, los rechazos de color rojo y de color amarillo los alumnos que no han recibido ninguna elección ni rechazo, por parte de sus compañeros.

Al final del cuadro aparecen las siguientes iniciales: E. para el total de las elecciones recibidas; R. para el total de los rechazos recibidos y A. para los aislados o ignorados. A modo de ejemplo se muestra una de las matrices de 2º curso (*Anexo 2*).

**3. Confección del sociograma propiamente dicho.** Consiste en la representación gráfica de los resultados representados en la matriz sociométrica.

## **Cuestionario para el profesorado.**

Para la elaboración del cuestionario se han tenido presentes cuestiones planteadas tanto en el Index, como en la adaptación del Cuestionario de Percepciones del Profesor acerca de una Pedagogía Inclusiva, (Cardona, Gómez-Canet y González-Sánchez, 2000, citado en Chiner, 2011).

Para facilitar la recogida de datos y realización del cuestionario por parte del profesorado, este se hizo a través de un formulario en Google.

El cuestionario constaba de cuatro grandes apartados donde el profesorado debía de aportar la siguiente información:

**1. Información sociodemográfica:** Edad, género, nivel de formación recibida, años de experiencia docente, número y tipos de centros en los que ha impartido docencia, función que desempeña actualmente, número de alumnos con necesidades en el aula o a su cargo, etapa educativa en la que imparte docencia y el nivel sociocultural familiar de sus alumnos.

**2. Formación, información, recursos y apoyos.** En este apartado se recoge información acerca de la adecuación de la información que el profesorado tiene acerca de las características del alumnado al que imparte clase, del nivel de formación para atender las necesidades presentes en las aulas y de la cantidad y calidad de los recursos y apoyos presentes en el centro para atender a los alumnos.

**3. Estrategias metodológicas y de evaluación.** Se pregunta acerca de las prácticas educativas del profesorado en el aula, para así poder comprobar si estas son inclusivas.

**4. Participación de la familia, escuela y comunidad.** Aquí se pretende hacer una valoración de la participación de las familias en las distintas actividades que se realizan en el aula y centro escolar, así como de la participación entre las distintas aulas del centro, de este con otros centros educativos y de los recursos con los que cuenta la comunidad para que los alumnos con riesgo de exclusión social puedan ser atendidos.

#### **Entrevista informal con el profesorado.**

Tras analizar los resultados del sociograma, se mantuvieron entrevistas informales con el profesorado para recabar información que ayudará al mejor entendimiento de dichos resultados.

#### **3.2.4. Procedimiento de recogida de datos**

Para la recogida de datos de los alumnos, a cada tutora, después de explicarle la finalidad del estudio, se le entregó el test sociométrico, uno por alumno. En el caso de 1º y 2º y de los alumnos que presentaban necesidades, dicho test iba acompañado de un listado con el nombre y la fotografía de todos los alumnos de clase.

El procedimiento de recogida de datos del profesorado fue vía correo electrónico. En esta ocasión se les explicó que el objetivo de la realización del cuestionario era conocer la opinión del profesorado sobre la situación diaria en el aula como medida fundamental para mejorar las prácticas educativas, permitiéndonos conocer las

metodologías que se utilizan, así como la participación de las familias en el proceso de enseñanza - aprendizaje de sus hijos/as. Posteriormente se les pidió el consentimiento para la utilización de los datos en el TFG.

El cuestionario era totalmente anónimo, por lo que se rogaba que fueran lo más sinceras posibles en sus respuestas.

### **3.2.5. Resultados**

En este apartado se expondrán los resultados obtenidos en este trabajo, presentados en función de los objetivos específicos del mismo.

#### **Objetivo 1: Analizar la inclusión entre iguales.**

A la pregunta **¿con quién juegas en el patio del colegio?**, en líneas generales se puede decir que los alumnos juegan con los que consideran sus amigos de clase, en ningún caso juegan con los alumnos del centro que presentan necesidades educativas especiales.

A la pregunta **¿a qué compañeros/as de clase invitas a tu cumpleaños?**, la mayoría del alumnado afirma que celebra el cumpleaños con su familia, por lo que tan solo invitan a uno o dos compañeros de clase, en el caso de que las familias sean amigas entre ellas.

La respuesta a la pregunta **¿quién crees que necesita más ayuda en clase?** ha sido unánime entre los alumnos de cinco de los seis cursos, es decir, todos son conscientes de que los alumnos que necesitan más ayuda son los que presentan necesidades educativas especiales, la respuesta al **¿por qué?** suele ser porque tienen un problema. Sin embargo, cuando se les pregunta **¿tú le has ayudado alguna vez?** tan solo uno o dos alumnos por aula contestan que sí.

La excepción está en el 3º curso, donde hay un alumno con síndrome de Lennox Gastaut con discapacidad intelectual del 88% y problemas conductuales, sus compañeros no consideran que sea el alumno que más ayuda necesita.

**Si tuvieras una duda en clase ¿a quién le pedirías ayuda?** La respuesta a esta pregunta, aunque se les explicó antes de responder el test que en las respuestas tenían que aparecer los nombres de compañeros de clase, la gran mayoría puso que en caso de duda le preguntaría a la profesora y en respuesta al **¿por qué?** escribieron que porque era la que más sabía de clase.



En respuesta a la pregunta **¿a quién no le pedirías ayuda?** y al **¿por qué?** la gran mayoría coincide en no pedir ayuda a ciertos alumnos porque no se llevan bien y según ellos no les ayudarían, o bien a los alumnos que tienen más dificultades en clase y que según ellos no les sabrían responder por dichas dificultades.

Del análisis de las preguntas **¿quién es tu amigo/a en clase?** **¿quién no es tu amigo/a en clase?** y **¿quién es el niño/a que molesta más en clase?** se puede afirmar que los alumnos tienden a elegir a personas del mismo sexo como amigos y que el alumnado que, bien recibe más rechazos, o bien no es tenido en cuenta por ninguno de sus compañeros en las elecciones o rechazos, es el alumnado con necesidades educativas especiales, el que procede de otras culturas o los alumnos de nueva incorporación al centro y repetidores.

Para estas preguntas se han elaborado las sociomatrices y sociogramas en los distintos cursos, aunque por cuestión de espacio aquí sólo se pondrán una muestra de los sociogramas obtenidos. El resto de sociogramas aparecen en el *Anexo 3*.

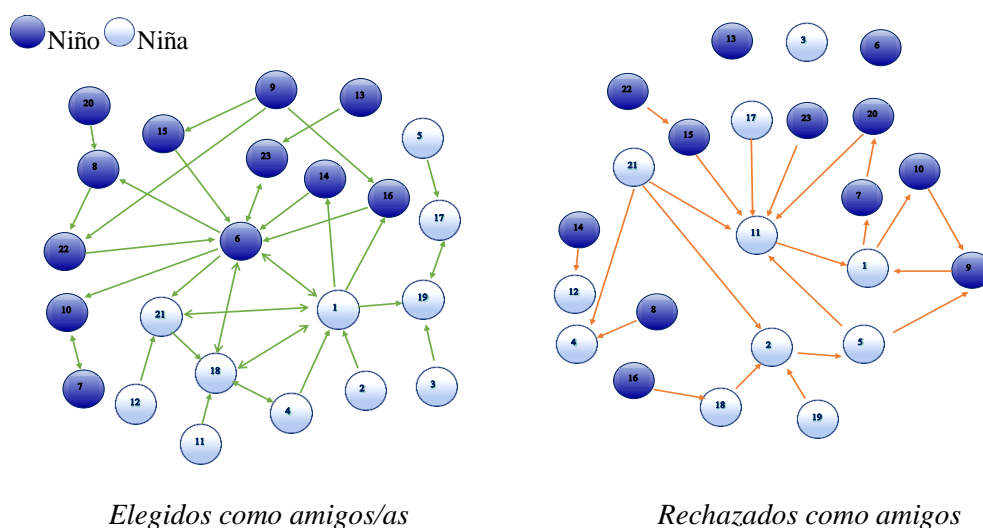
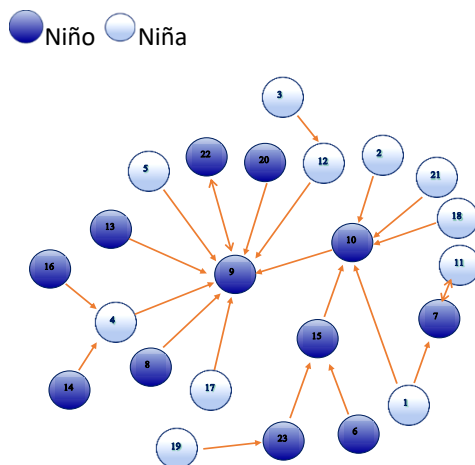


Figura 1. Sociogramas primer curso Educación Primaria.

En el **primer curso de primaria**, a través de los sociogramas obtenidos, se desprende que tanto niños como niñas tienden a elegir como amigos/as a compañeros del mismo sexo. El nº 6 es el niño más popular con 7 elecciones, seguido de las niñas nº 1 y 18, con 5 y 6 elecciones respectivamente.

En cambio, en cuanto a rechazos, la niña nº 11 es la que más rechazos recibe, tanto por parte de niños como de niñas, un total de 6. Es una niña de etnia gitana. Un dato a destacar es que la nº 3, una alumna de nueva incorporación a este curso escolar y el nº

13, un alumno con necesidades educativas especiales, asociadas a discapacidad intelectual y repetidor, no reciben ni elecciones, ni rechazos.



#### *Alumnos que más molestan en clase*

*Figura 2. Sociograma primer curso Educación Primaria.*

En lo que respecta a los alumnos que más molestan en clase el nº 9 es el más votado con 9 rechazos, es un alumno con Trastorno del Espectro Autista (TEA) y el nº 10, un alumno con dificultades de aprendizaje que vive en un entorno de deprivación sociocultural. El curso pasado se incorporó en el centro a mitad de curso.

En **segundo curso**, los alumnos también tienden a elegir como amigos a personas de su mismo sexo. Los que presentan más elecciones son los niños nº 4 y 14 con 5 elecciones y con 4 elecciones están la niña nº 9 y el niño nº 7.

Dentro de los alumnos lo más destacable es el niño nº 11 con 11 rechazos, es un alumno de etnia gitana, que a su vez ha rechazado como amigas a todas las niñas de su clase. El niño nº 5 es un alumno con TEA, al cual ningún compañero lo elige como amigo ni lo rechaza.

En cuanto a los alumnos que más molestan en clase son los niños nº 15 con 11 rechazos y nº 1 con 8 rechazos. El primero presenta dificultades de aprendizaje y problemas conductuales y el segundo distrofia muscular de Duchenne.

Del **tercer curso**, se puede decir que hay una mayor relación entre niños y niñas. De los 18 alumnos tan solo cinco son niñas. Lo más significativo es que al alumno nº 18, 10 compañeros no lo consideran su amigo. Es un alumno repetidor, considerado por sus compañeros como el alumno que más molesta en clase con 5 valoraciones negativas.

El nº 14 no recibe ni elecciones ni rechazos y los alumnos nº 3, 10 y 15 no han sido elegidos como amigos por nadie y han recibido una valoración negativa cada uno.

En **cuarto curso**, se repite el patrón de 1º y 2º de elegir en su mayoría, como amigos a personas del mismo sexo. La niña nº 3 es la que recibe más valoraciones positivas, 9 en total. Tan solo, a la niña nº 2 y al niño nº 11 nadie los elige como amigos.

El nº 9 es la niña con más valoraciones negativas un total de 9, de las cuales 7 son por parte de compañeras. Es una alumna que pertenece a una familia desestructurada y tiende a jugar sola en el patio, o buscar la presencia de los adultos. Esta alumna junto con el nº 16 son considerados como los niños que más molestan en clase, con 7 y 6 valoraciones negativas respectivamente.

En **quinto curso**, la elección de amistad es entre alumnos del mismo sexo en los niños y en 12 de las 14 niñas, sin embargo, solo hay una elección recíproca en cada uno de los sexos. El nº 3 es la niña que más rechazos recibe, un total de 8, de los cuales 6 son por parte de compañeras. Es una niña con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad intelectual. Los nº 6 y 19 no reciben ni elecciones ni rechazos de amistad.

La nº 6 es una niña de etnia gitana y la nº 19 una niña con el síndrome del Maullido del Gato que está escolarizada en combinada y asiste al centro dos días a la semana.

En lo que respecta al alumno que más molesta en clase vuelven a elegir a la nº 3, con 5 valoraciones negativas. Y los niños nº 4 y 15 con 3 rechazos cada uno.

Por último, de los alumnos de **sexto curso**, al igual que en la mayoría de los cursos, las relaciones de amistad se llevan a cabo entre alumnos del mismo sexo. Las elecciones de amistad recíproca es mayor que en cursos inferiores. La niña nº 11 es la que tiene más elecciones con 6, seguida de la niña nº 14 y el niño nº 10, con 4 elecciones y la niña nº 13 y el niño nº 3 con 3 elecciones cada uno.

Los alumnos nº 2, 16 y 20 no reciben ni elecciones ni rechazos. El nº 2 es un alumno adoptado de origen chino, el nº 16 es un alumno al que le cuesta relacionarse de manera adecuada con los demás y la nº 20 es una niña que pertenece a una familia desestructurada, la cual elige a muchos de sus compañeros como amigos, pero nadie la elige a ella.

Los nº 1, 4, 15 y 19 son los que reciben más rechazos como amigos, 3 cada uno.

El niño que más molesta en clase es el nº 6 con 6 rechazos, el nº 9 con 5, la nº 1 con 4 y el nº 3 con 3 rechazos. Son niños bastante habladores.

### **Objetivo 2: Analizar la inclusión por parte del profesorado.**

En lo referente a la información sociodemográfica el cuestionario ha sido realizado por 18 mujeres, con edades comprendidas entre los 27 y los 59 años. De las cuales el 25% tiene entre 1-5 años de experiencia docente, el 37'50% entre 6-10, el 18'75% entre 11-25 y el 18'75% entre 26-35. En cuanto al número de centros en los que han impartido docencia el 38'89% ha trabajado entre 1-5, el 44'44% entre 6-10 y el 16'67 entre 11 y 15 centros. De las 18 maestras además de trabajar en Centros Públicos, 3 han trabajado en Centros Concertados, 1 en un Centro Privado, 1 en un Colegio Rural Agrupado y 1 en un Centro de Educación Especial. Según su nivel de formación, el 55'56% son Diplomadas, el 22'22% Diplomadas y Licenciadas, el 11'11% Graduadas, el 5'56% es Diplomada. Licenciada y Graduada y el 5'56% está Doctorando. El 50% son tutoras y el otro 50% son especialistas, 14 en la etapa de Educación Primaria y 4 en la etapa de Educación Infantil. El nivel socio - cultural familiar de sus alumnos oscila entre medio-bajo y bajo.

Del apartado información, formación, recursos y apoyos se puede decir que la mayoría considera que tiene la información necesaria acerca de las características de sus alumnos (83'33%), pero su nivel de formación para atender a las necesidades del alumnado en el aula es medio, medio-bajo. Tanto el tiempo, como los recursos materiales y humanos que proporciona la administración para atender a las necesidades del aula son en su mayoría insuficientes. El nivel de colaboración entre los profesores especialistas y el tutor/a, a la hora de realizar las programaciones es medio – bajo en su mayoría (38,89%) y bajo (33'33%) para realizar las adaptaciones curriculares y las actividades de aula (44,44%). La intervención por parte del Equipo de Orientación para evaluar y orientar se considera insuficiente. Para atender a las necesidades del centro se estima que es necesario: un orientador a tiempo completo, aumentar el número de recursos humanos y materiales, bajar la ratio y una mayor coordinación y colaboración entre especialistas y tutores. En lo que respecta a los apoyos y refuerzos se consideran igual de efectivos tanto fuera como dentro del aula.

En el *Anexo 4* se muestran algunos gráficos con información de este apartado, como muestra del trabajo realizado tras la recopilación de los cuestionarios del profesorado.

En lo referente a las estrategias metodológicas y de evaluación utilizadas en las prácticas educativas, tanto profesor como alumnado establecen las normas de aula.

La mayor parte del tiempo, a lo largo de la semana, el alumnado se agrupa en grupo-clase. En su mayoría se trabaja de manera individual para favorecer la autonomía, en pareja para favorecer el desarrollo de las habilidades sociales y la tutorización entre iguales, en grupo-clase para favorecer la comunicación, la convivencia, y se realizan trabajos cooperativos para favorecer la investigación y la colaboración entre los alumnos. Los espacios del aula están distribuidos de manera que facilitan la interacción de los alumnos. En su mayoría el alumnado trabaja los mismos contenidos, pero adaptados con distintos materiales. El 66'67% utiliza el libro de texto en sus clases de manera habitual.

El profesorado, en general, verifica los conocimientos de sus alumnos antes de comenzar las unidades didácticas o proyectos, considera necesario que los alumnos participen en la elección de las actividades y las actividades que se proponen tienen diferentes niveles de dificultad. Un 72'22% afirma que los criterios de evaluación y estándares de aprendizaje del currículo actual no responden a las necesidades del alumnado presente en las aulas. En el caso de que el alumnado no consiga los objetivos propuestos en su mayoría se le dedica más tiempo a su consecución o se reducen los objetivos. Para la evaluación del alumnado se utilizan varios instrumentos en general: pruebas orales, escritas, rúbricas de evaluación, cuaderno de clase, trabajos realizados por los alumnos. La mayor parte del profesorado considera necesaria la autoevaluación por parte del alumnado y del profesorado en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En lo que respecta a las actividades con otros centros educativos, a nivel de aula, 4 tutoras de primaria intercambian correspondencia, y a nivel de centro, se realizan actividades deportivas, de convivencia entre los alumnos de 6º curso y los del instituto y actividades complementarias organizadas por el ayuntamiento.

En cuanto a las actividades que se realizan entre las distintas aulas del centro tanto en infantil como en primaria se comparten talleres, proyectos, salidas didácticas, fiestas del colegio, la semana cultural, la muestra de teatro escolar, navidad, carnaval, día del libro. Por último, los recursos de la comunidad, mencionados por el profesorado, para atender a los alumnos con riesgo de exclusión social, son dos centros, el SOAM y la Casa de los Muchachos.

### **Objetivo 3: Analizar la participación de las familias (de forma indirecta).**

La valoración de la cantidad de familias que colaboran en las distintas actividades realizadas a lo largo del curso varía significativamente, de modo que un alto porcentaje participa en la reunión de inicio de curso (83,4%) y en las tutorías individuales propuestas por el tutor/a (83,3%), pero disminuye la cantidad de familias que solicitan habitualmente entrevistas individuales (66,7%). También disminuye la colaboración en las actividades de aula (55,5%) y de centro (77,8%) y la participación en las charlas formativas- informativas realizadas en el centro (33,4%).

De la información extraída de los cuestionarios, el profesorado indica, que la cantidad de familias que colaboran en las actividades de aula y de centro y que participan en las charlas es mayor en infantil que en primaria.

También consideran que siempre, o casi siempre, es necesario asesorar a las familias sobre como apoyar y motivar a sus hijos/as en su aprendizaje en el hogar. Sin embargo, en lo que respecta al apoyo que el profesorado recibe por parte de las familias en su trabajo diario con los alumnos, este varía, de modo que el profesorado que es tutor se siente más apoyado que el profesorado especialista.

## **4. CONCLUSIONES**

El propósito de la educación inclusiva es favorecer el máximo desarrollo posible de todo el alumnado, a través de una atención educativa de calidad, en colaboración con todos los miembros que forman parte de la comunidad educativa.

Por ello se ha analizado la realidad de las aulas teniendo en cuenta la opinión del alumnado y del profesorado y se ha valorado la implicación de otros miembros de la comunidad educativa, como son las familias, el Equipo de Orientación Educativa y Psicopedagógica, la administración educativa y organizaciones sociales de la localidad.

Después de la recopilación de toda la información, obtenida a través de los distintos instrumentos utilizados, se puede decir que es necesario mejorar la inclusión de los alumnos que presentan necesidades educativas especiales, los que se incorporan nuevos al centro, los repetidores y los que proceden de otras culturas.

En lo que respecta al profesorado, aunque la legislación vigente en materia de inclusión y atención a la diversidad establece que los principios de actuación deben apoyarse en una adecuada formación y actualización pedagógica del profesorado, el profesorado encuestado afirma que no es así. Por ello, es conveniente fomentar su nivel

de formación y de información acerca de las necesidades que presentan los alumnos y del desarrollo de prácticas educativas que pueden favorecer la inclusión de todo el alumnado.

Los profesores manifiestan una falta de tiempo y de recursos materiales y humanos que debería proporcionar la administración para poder atender adecuadamente el alto porcentaje de alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo. El R.D 126/2014, expone que se establecerán las medidas necesarias para la valoración temprana de las necesidades específicas de apoyo educativo, sin embargo, con la presencia en el centro de una orientadora a media jornada, esto no es posible, según los resultados de los cuestionarios.

En cuanto a las prácticas educativas es necesaria una mayor colaboración entre especialistas y tutores, a la hora de realizar tanto las programaciones didácticas, como las adaptaciones curriculares y las actividades de aula. Tanto el modo de agrupación en el aula, la mayor parte del tiempo grupo-clase, como la utilización del libro de texto por parte del profesorado, dificulta la atención a las necesidades de todo el alumnado presente en las aulas y no favorece la inclusión. Reflejo de lo cual se observa en los sociogramas. Una mayor colaboración y trabajo entre los distintos centros de la localidad y dentro del propio centro favorecería la equidad y calidad educativa. Así como el conocimiento de los distintos recursos con los que cuenta la comunidad para atender al alumnado en riesgo de exclusión social.

En el caso de las familias su nivel de participación y de implicación no es muy elevado de modo que puede suponer una barrera hacia la inclusión. Esto puede estar motivado por su bajo nivel socio-cultural.

En el proyecto INCLUD-ED que fue desarrollado entre los años (2006-11), se destaca que la participación de las familias en la escuela puede ser informativa, consultiva, decisiva, evaluativa y educativa, pero solo las tres últimas tienen un impacto positivo en el aprendizaje de los alumnos ya que genera más compromiso e implicación por parte de las familias (Valls, Prados y Aguilera, 2014).

También el hecho de participar en actividades formativas puede superar las barreras que supone tener un bajo nivel de estudios, ya que como señalan García y Yuste (2012, p.59) “cuando las familias aprenden a la vez que sus hijos, además de la adquisición de

nuevos conocimientos, se producen cambios en muchos detalles de la dinámica diaria en casa y de la relación con la experiencia escolar”

En función de los resultados, se incluyen una serie de propuestas basadas en la literatura científica, y que pueden ayudar a fomentar la inclusión del alumnado en las aulas y en el centro escolar en general.

#### **Propuestas para el alumnado:**

**a) Actividades de acogida para el alumnado de nueva incorporación o repetidor:** Aunque este tipo de actividades están recogidas en el Proyecto Educativo de Centro, en ocasiones pasan desapercibidas y no se le da la suficiente importancia. Los primeros días de clase deberían servir para fomentar el conocimiento mutuo entre todos los miembros de la clase, realizando dinámicas de cohesión grupal, de modo que todos se sientan incluidos tanto en su aula, como en el centro.

**b) Fomentar la sensibilización y comprensión sobre las necesidades educativas especiales del alumnado:** En líneas generales los alumnos identifican a sus compañeros con necesidades educativas especiales como niños que tienen un problema, pero no saben de qué se trata o cómo pueden ayudarlos. Luque y Luque-Rojas (2011) proponen una serie de actuaciones entre las que se incluyen la lectura comentada de cuentos o narraciones, el visionado de videos y de películas, juegos cooperativos, entre otras, para ayudar a la comprensión por parte de todo el alumnado de dichas necesidades.

**c) Actividades de Educación Multicultural:** La diversidad cultural presente en el centro puede considerarse como un recurso para enriquecer el currículo. El alumnado y sus familias, con la colaboración del profesorado, pueden dar a conocer las diferentes culturas que conviven en el centro. Tratando de eliminar los estereotipos y prejuicios que existen acerca de ciertas culturas. Con el objetivo de que TODOS los alumnos sientan que participan de modo activo y que son reconocidos y queridos por sus iguales y por el profesorado (Echeita, 2017), tendiendo hacia la interculturalidad.

**d) Dinamización de recreos:** El patio debe considerarse un espacio educativo y en tiempo lectivo donde los alumnos sigan educándose y desarrollando su personalidad. Es un lugar ideal para relacionarse y mejorar la convivencia a través de diferentes juegos tradicionales o actuales. En este sentido se podría desarrollar un programa de Patios y Parques Dinámicos como el que sugiere Lagar (2015), quien establece un programa de inclusión social en el que se fomenta la presencia, participación y disfrute del tiempo de



recreo de todo el alumnado, poniendo especial énfasis en el alumnado con dificultades. Este tipo de programa supone además una medida preventiva del acoso escolar.

#### **Propuestas para el profesorado:**

**a) Ofrecer una formación inicial y permanente a los profesores sobre la inclusión y su práctica educativa:** Para atender a la diversidad existente en las aulas se requiere una formación adecuada sobre las necesidades del alumnado y de cómo trabajar con ellos para fomentar la inclusión de todos, independientemente de sus características. Para ello se pueden realizar cursos, grupos de trabajo o seminarios a nivel de centro de modo que participe y se implique todo el claustro de profesores.

**b) Ofrecerles información acerca de los recursos con los que cuenta la comunidad para atender al alumnado en riesgo de exclusión:** Además del SOAM y la Casa de los Muchachos, también contamos con un Equipo de Dinamización Intercultural, una asociación que trabaja y apoya a personas con discapacidad y a sus familiares (AMICA), la Asociación de Padres del Síndrome de Trastorno Espectro Autista y otros Trastornos Generalizados del Desarrollo de Cantabria (APTACAN).

**c) Mejorar la coordinación y colaboración entre el equipo docente de un aula:** Estableciendo reuniones periódicas desde el inicio de curso donde se realicen conjuntamente tanto las programaciones de aula, como las adaptaciones curriculares y se establezcan acuerdos con respecto a agrupamientos, tiempos, espacios, tipo de actividades y materiales a utilizar con el alumnado.

**d) Desarrollar metodologías y estrategias de enseñanza-aprendizaje inclusivas:** A pesar de que se indican que se realizan trabajos cooperativos para favorecer la investigación y la colaboración entre los alumnos, esta metodología es de las menos utilizadas, destacando el grupo-clase. Echeita, Sandoval y Simón, (2006, p.6) señalan que “lo propio de un aula inclusiva es la *variedad* de opciones sobre qué y cómo aprender”. Se puede destacar el aprendizaje basado en proyectos, como metodología que se estructura de manera cooperativa, asignando roles activos a los alumnos, fomentando la motivación y las relaciones sociales entre los compañeros y donde a través de la investigación, se consigue mejorar la autonomía y la autoestima del alumnado. Los agrupamientos flexibles, en los que alumnos se juntan para realizar una actividad determinada sin necesidad de pertenecer al mismo nivel educativo. Se

relacionan y trabajan respetando su propio ritmo de aprendizaje. Los grupos interactivos, como forma de organización del aula, donde grupos reducidos de alumnado agrupados de forma heterogénea tanto por niveles de aprendizaje, cultura, género, etc., realizan una actividad concreta, mientras una persona adulta (voluntaria, familiar, otro profesorado) tutoriza el grupo, asegurando que trabajen la actividad y que se desarrolle aprendizaje entre iguales.

### **Propuestas para las familias:**

**a) Fomentar la participación familiar:** Una de las piezas clave en el fomento de la educación inclusiva es la familia y la calidad de su interacción con los centros escolares. (Simón, Giné y Echeita, 2016). Por ello es necesario seguir fomentando la pertenencia al centro a través de actividades como el día del trabajo donde cada una explique su profesión, talleres donde se desarrollen aspectos de las diferentes culturas, gastronomía, música, arte, tradiciones. Participación en grupos interactivos como voluntarios que apoyan, enseñan y evalúan al alumnado, al igual que el profesor.

**b) Escuela de padres para formar a las familias:** Los centros de éxito estudiados en el proyecto INCLUD-ED tienen una característica común y es que todos ellos plantean actividades de formación para las familias. La oferta de cursos responde a las demandas de estas e incluye formación en TIC, alfabetización e idiomas, entre otras propuestas. Los padres se ven así más capaces de ayudar a sus hijos/as con los deberes y les transmiten un punto de vista muy positivo sobre el aprendizaje (Valls, Prados y Aguilera, 2014).

Para finalizar, se puede considerar como limitación de este trabajo, que tanto los resultados como las conclusiones van dirigidas al centro de estudio. Sin embargo, dicho estudio puede suponer un avance a la inclusión y una mejora en la labor profesional. El fomento de estas prácticas educativas puede originar una reflexión sobre su significado e implicaciones para la escuela, lo que puede, a su vez, hacer revisar valores y creencias compartidas y poner en marcha planes para sistematizar su uso en el futuro por otros compañeros.

## **5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Ainscow, M., Booth, T., y Dyson, A. (2006). *Improving schools, developing inclusion*. Londres, Routledge.



- Ainscow, M. (2011). La inclusión no es acerca de grupos concretos de estudiantes, es reestructurar el sistema educativo. Recuperado de: <https://bit.ly/2JjLjY1>
- Álvarez López, V. M. (2009). El sociograma: una técnica para conocer las relaciones sociales en el aula. *Encuentro educativo. Revista de enseñanza y educación*, 3, 40-46.
- Booth, T., y Ainscow, M. (2011). *Index for Inclusion. Developing learning and participation in schools* (3ªed.). Manchester: CSIE.
- Chiner, E. (2011). *Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas inclusivas en el aula*. (Tesis Doctoral). Universidad de Alicante, Alicante.
- Decreto 98/2005, de 18 de agosto, de ordenación de la atención a la diversidad en las enseñanzas escolares y la educación preescolar en Cantabria (BOC nº 165 de 29.8.2005).
- Decreto 27/2014, de 5 de junio, que establece el currículo de Educación Primaria en la Comunidad Autónoma de Cantabria (BOC extraordinario nº 29 de 13.6.2014).
- Decreto 18/2016, de 7 de abril, que modifica el Decreto 27/2014, de 5 de junio, que establece el currículo de Educación Primaria en la Comunidad Autónoma de Cantabria (BOC nº 72 de 15.4.2016).
- Echeita, G. (2011). El proceso de inclusión educativa en España. ¡Quien bien te quiere te hará llorar! *Participación Educativa: Revista del Consejo Escolar del Estado*, 18(11), 117-128. Recuperado de: <https://bit.ly/2JHezay>
- Echeita, G. (2017). Educación inclusiva. Sonrisas y lágrimas. *Aula Abierta*, 46, 17-24.
- Echeita, G., Simón, C., y Sandoval, M. (2016). Notas para una pedagogía inclusiva en las aulas. En M. A. Verdugo, F.B. Jordán de Urríes, T. Nieto, M. Crespo y D. Velázquez (Coords.), *Derecho al futuro, un futuro de derechos, Actas de las IV Jornadas Iberoamericanas de Síndrome de Down*. Salamanca: INICO.
- García, C., y Yuste, M. (2012). La formación de las familias para el aprendizaje de la comunidad. *Cuadernos de Pedagogía*, 429, 58-60.
- Lagar, G. (2015). *Patios y Parques Dinámicos*. España: Trabe.
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa (BOE nº 295 de 10.12.2013).




- Luque Parra, D. J., y Luque-Rojas, M. J. (2011). Conocimiento de la discapacidad y relaciones sociales en el aula inclusiva. Sugerencias para la acción tutorial. *Revista Iberoamericana de Educación*, 54(6), 1-12. Recuperado de: <https://bit.ly/2HHDpSO>
- Parrilla, A., Muñoz-Cadavid, M.A., y Sierra S. (2013). Proyectos educativos con vocación comunitaria. *Revista de Investigación Educativa. Número monográfico*, 11(3), 15-31.
- Real Decreto 334/1985, de 6 de marzo, de Ordenación de la Educación Especial (BOE nº 65 de 16.3.1985).
- Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria (BOE nº 52 de 1.3.2014).
- Simón, C., Giné, C., y Echeita, G. (2016). Escuela, familia y comunidad: Construyendo alianzas para promover la inclusión. *Revista Latinoamericana de Inclusión Educativa*, 10(1), 25-42.
- UNESCO (1990). *Conferencia Mundial sobre Educación para Todos. Declaración Mundial sobre Educación para Todos y Marco de Acción para satisfacer las Necesidades Básicas de Aprendizaje (Segunda ed.)*. Jomtien, Tailandia. Recuperado de: <https://bit.ly/10C2Gc3>
- UNESCO (1994). *Declaración de Salamanca y Marco de Acción sobre necesidades educativas especiales*. Salamanca, España. Recuperado de: <https://bit.ly/1wiQz1c>
- UNESCO (2000). *Foro Mundial sobre la Educación. Marco de Acción de Dakar. Educación para todos: Cumplir con nuestros compromisos comunes*. Dakar, Senegal. Recuperado de: <https://bit.ly/2ION97P>
- UNESCO (2008a). *Conferencia Internacional de Educación. La educación inclusiva: el camino hacia el futuro. Presentación general de la 48ª reunión de la CIE*. Recuperado de: <https://bit.ly/2LsKoSC>
- UNESCO (2015a). *Declaración de Incheon. Educación 2030: hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos*. Recuperado de: <https://bit.ly/2ij2B6k>
- Valls Carol, R., Prados Gallardo, M. D. M., y Aguilera Jiménez, A. (2014). El proyecto INCLUD-ED: Estrategias para la inclusión y la cohesión social en Europa desde la educación. *Revista Investigación en la Escuela*, 82, 31-43.

## 6. ANEXOS








**Anexo 1.** Test sociométrico para alumnos con necesidades educativas especiales.










**PARTE 1. SOCIOGRAMA ALUMNOS/AS**









 **A LAS** 





 **6**  

NOMBRE: \_\_\_\_\_ NÚMERO DE CLASE: \_\_\_\_\_ CURSO: \_\_\_\_\_

QUIÉN ES	TU	AMIGO	O	AMIGA	EN	CLASE
 ?						

QUIÉN	NO	ES	TU	AMIGO	O	AMIGA	EN	CLASE
 ?								

QUIÉN	JUEGA	CONTIGO	EN	EL	PATIO	DEL	COLEGIO
 ?							

CON QUIÉN	CELEBRAS	TU	CUMPLEAÑOS
 ?			

**Anexo 2.** Matriz de 2º curso de Primaria.

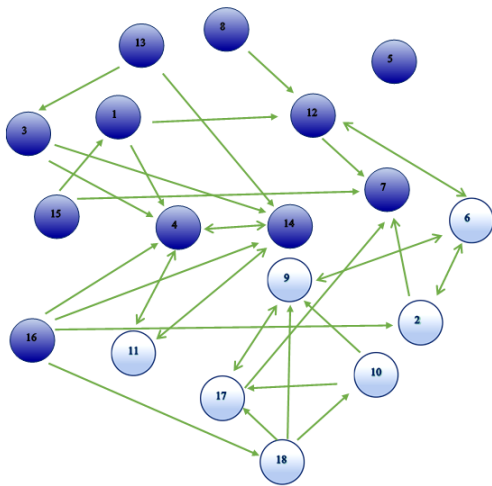
**¿Quién es tu amigo/a en clase? ¿Quién no es tu amigo/a en clase?**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1				1					1			1						1
2						1	1					1						
3				1				1			1			1				
4			1					1			1			1				
5																1		1
6	1	1	1					1	1			1			1	1		
7								1				1						
8		1	1			1			1	1	1				1		1	1
9						1		1									1	
10			1					1	1								1	
11	1		1	1				1					1	1	1			
12						1	1	1							1			
13	1		1											1				
14				1							1	1						
15	1						1	1										
16	1	1		1		1		1	1					1				1
17							1	1	1									
18									1	1					1		1	
E.	1	2	2	5		3	4		4	1	2	3		5	1		3	2
R.	4	1	4			2		11	3	1	2	2	1		4	2	1	2
A.																		

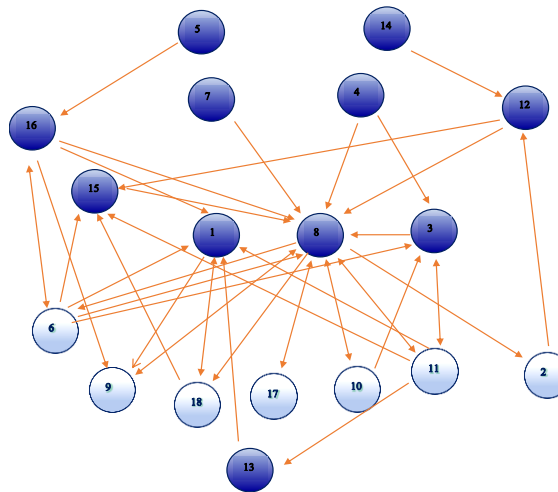
**Anexo 3.** Sociogramas de 2º, 3º, 4º, 5º y 6º curso.

● Niño ● Niña

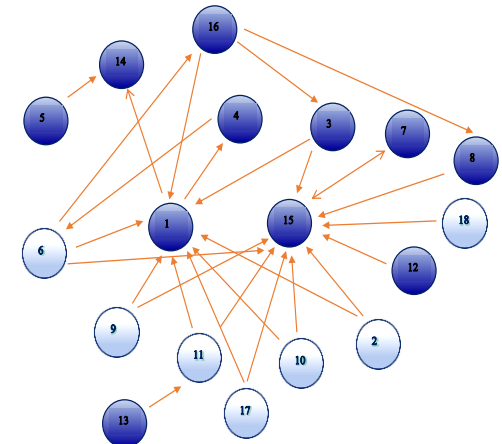
*Elegidos como amigos/as*



*Rechazados como amigos*

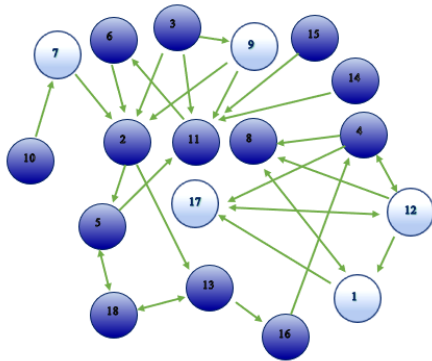


*Alumnos que más molestan en clase*

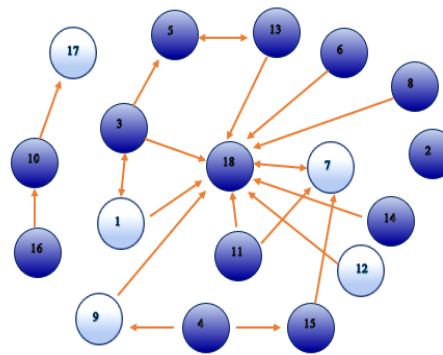


*Figura 3.* Sociogramas segundo curso Educación Primaria.

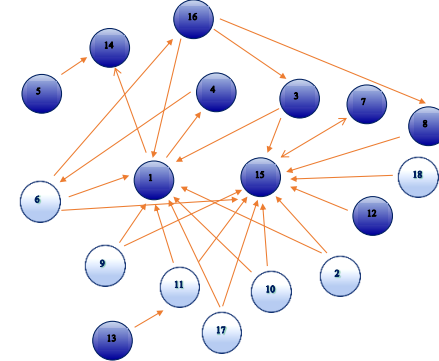
*Elegidos como amigos/as*



*Rechazados como amigos*

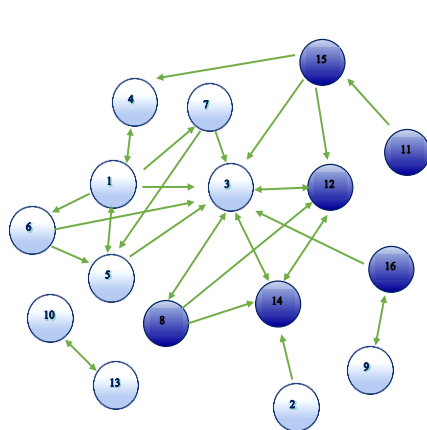


*Alumnos que más molestan en clase*

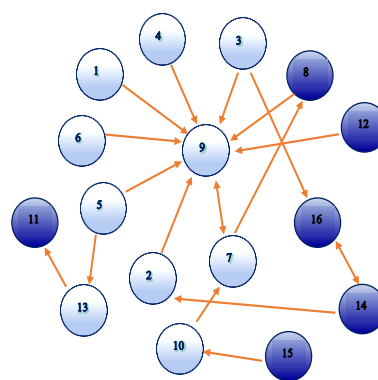


*Figura 4. Sociogramas tercer curso Educación Primaria.*

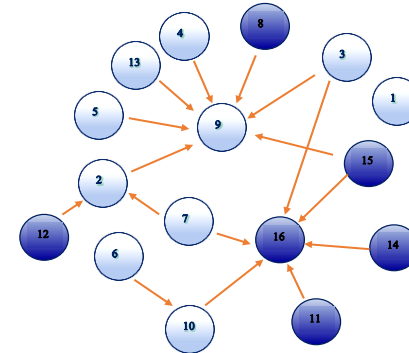
*Elegidos como amigos/as*



*Rechazados como amigos*

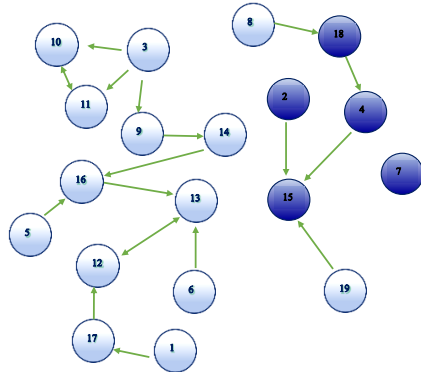


*Alumnos que más molestan en clase*

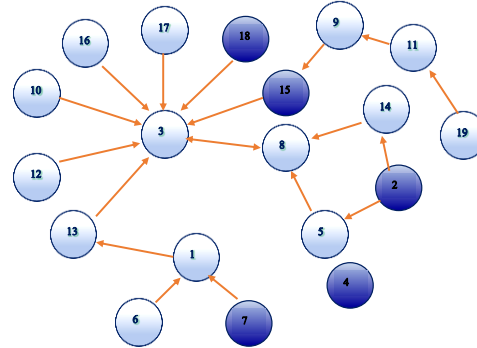


*Figura 5. Sociogramas cuarto curso Educación Primaria.*

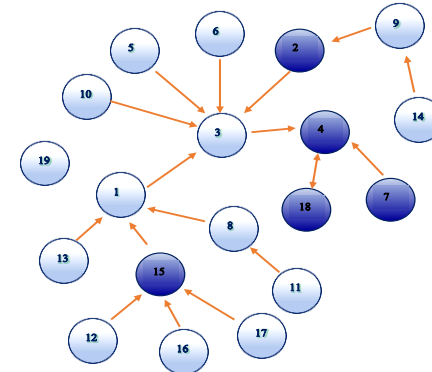
*Elegidos como amigos/as*



## Rechazados como amigos

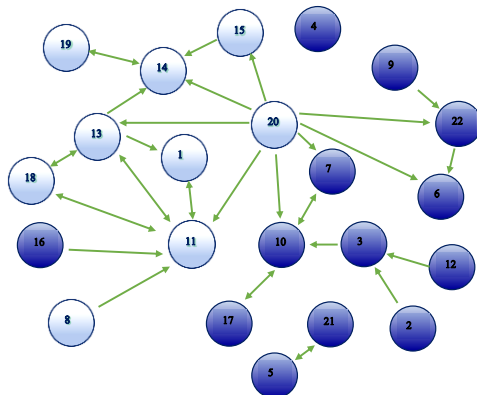


*Alumnos que más molestan en clase*

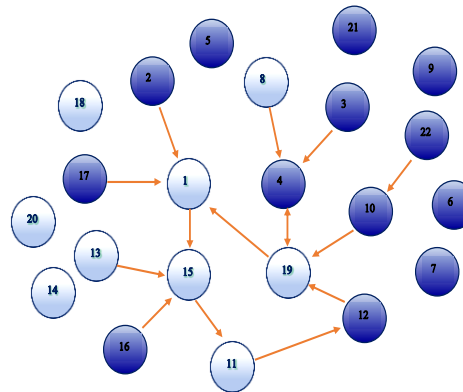


*Figura 6. Sociogramas quinto curso Educación Primaria.*

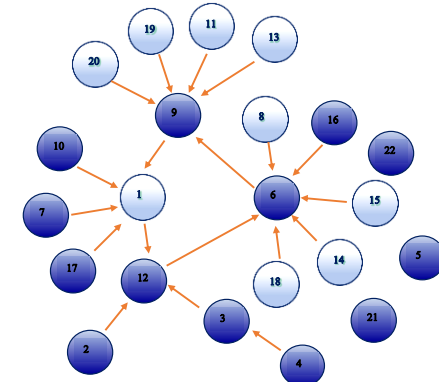
*Elegidos como amigos/as*



## Rechazados como amigos



*Alumnos que más molestan en clase*

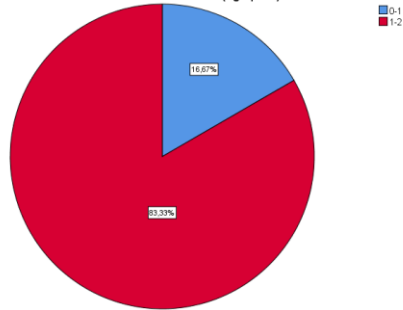


*Figura 7. Sociograma sexto curso Educación Primaria.*

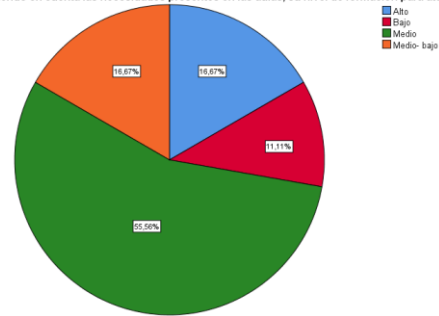


**Anexo 4.** Gráficos del apartado información, formación, recursos y apoyos del cuestionario del profesorado.

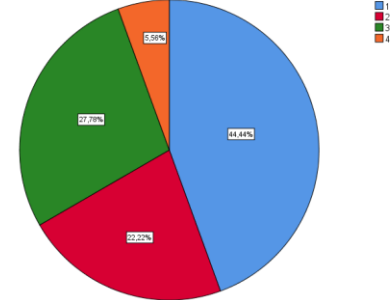
¿Considera que tiene la información necesaria acerca de las características de los alumnos a los que imparte clase? (Agrupada)



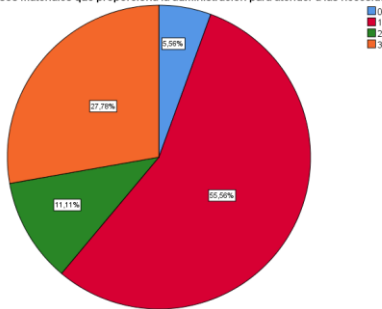
Teniendo en cuenta las necesidades presentes en las aulas, su nivel de formación para atenderlas es:



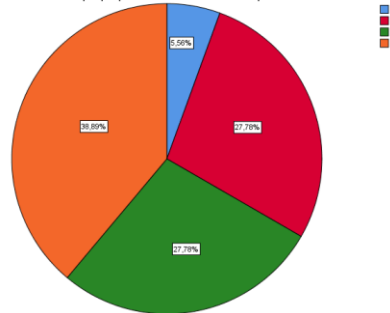
El tiempo del que dispone para atender a las necesidades del alumnado en el aula es:



Los recursos materiales que proporciona la administración para atender a las necesidades del alumnado son:



Los recursos humanos que proporciona la administración para atender a las necesidades del alumnado son:



¿Cómo es la intervención del Equipo de Orientación, a la hora de evaluar u orientar, teniendo en cuenta las necesidades del centro?

